



ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр. Искър, ул. "Г. Димитров" № 38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код: 06516, тел: 24-24, факс: 21-96

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на документите за подбор на участниците в открита процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет:

„Основен ремонт/реконструкция на улична мрежа – Община Искър“
по член 103, ал.3, във връзка с чл. 104, ал.4 от ЗОП

На **16.10.2018 год. от 14.00 часа** се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 360 от 16.10.2018 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт/реконструкция на улична мрежа – Община Искър“**, открита с Решение № 34/27.09.2018 г.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров“ № 38.

Назначената комисия е в състав, както следва:

Председател:

Симеон Огнянов Бончев – външен експерт - Юрист

ЧЛЕНОВЕ:

1. Пламен Захаринов Захариев

– външен експерт - Строителен инженер по пътно строителство

2. Теменужка Василева Христова

Секретар на община Искър

3. Бистра Чавдарова Минковска

Главен експерт „Обществени поръчки“ в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър

4. Мария Мартинова Иванова – резервен член

Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър

Редовният член на комисията – г-н Радослав Андреев е в отпуск. На неговото място влиза г-жа Мария Иванова – резервен член.

Председателят на комисията установи, че комисията е в пълния си състав.

На предходното заседание, комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на офертите на участниците.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, ГР. СОФИЯ

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, ГР. СОФИЯ

Участникът е представил „Техническо предложение” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени

Срок за изпълнение на строителството – 240 календарни дни.

Срок за отстраняване на дефекти – 15 календарни дни

Гаранционен срок: за изпълнени строителни и монтажни работи, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 9 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 4 (четири) години.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с допустимите граници, заложи от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка).

Към Техническото предложение, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси”. При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

1. Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

Участникът е предложил организацията да се изпълни в три класически етапа, обособени спрямо времето, когато ще се изпълняват.

Подготвителния етап обхваща работи, които при успешно завършване биха позволили да се започнат същинските работи навреме и без затруднения в логистиката. Почистването на строителната площадка и създадената организация по нейното устройване са изцяло съобразени с добрите практики при изпълнение на подобни обекти. Предложения план за разпределение на складове, фургоны и др. елементи на временната строителна база е съобразен със спецификите на предмета на обществената поръчка. Мобилизацията на всички ресурси (техника, работници и материали) е правилна. Продължителността от 10 дни за този етап е напълно достатъчна, за да се изпълнят разчетените дейности.

Етапа на строителството е описан с изброяване на дейностите от строителството и съпътстващите ги работи. Посочени са обобщено документите, които ще се изготвят по Наредба 3/31.07.2003, без да се конкретизира за кои работи ще се попълват. Посочени са мерки за безопасност на труда. За същите е предвидено да се съобразяват с Наредба 2/22.03.2004г. Съпътстващите работи са правилно определени – тестове, проверка съпътстващи документи на материалите и др.

Третият етап е предвиден за довършителни работи и предаване на обекта. Тук основните работи са свързани с почистване на строителната площадка, демобилизация и изготвяне на цялата документация необходима за предаване на обекта – екзекутиви, тестове и др.

Предложените мотиви за избраната етапност напълно се покриват с описанието на разчетените дейности.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР е представена за всички видове работи посочени в КС. Същите са съобразени със специфичните условия на обекта и с изискванията на ТС и ПИПСМР. ВОБД е посочено правилно с изготвяне на подходящия план за нея, като

неговото съгласуване, одобрение и въвеждане. Предложените технологии за отделните работи са съобразени както с изискванията на ТС така и със специфичните условия на обекта. Особено внимание е обърнато на асфалтовите работи. Разгледаното полагане на различните пластове (съгласно КС и напречните профили) е съобразено с спецификата на обекта. Двата битумни разлива са предложени с две отделни технологии, които са принципни, но имат приложимост. Монтажът на вертикалната сигнализация и направата на хоризонталната маркировка са съобразени с изискванията на ТС и особеностите на обекта. Правилно е описана технологичната зависимост и същата е съобразена напълно с илюстрираното в графика.

2. Предложение относно последователността на строителните процеси.

В тази част от разработката си, участникът е разгледал последователност на работите в табличен вид къде е посочено начало и край на работите, тяхната продължителност и каква е технологичната зависимост (последователност) с другите работи. Описанието е правилно и съответства на общата стратегия (подход) за изпълнение на обекта. Последователността е съобразена и с избраните технологии за изпълнение на отделните видове СМР. В графика разчетените работи са в съответствие с посочената технологична зависимост. Разгледаните примери в описанието (след таблицата) изясняват конкретно какви са мотивите за избрания подход и последователност. Посочената продължителност не е защитена с описание на възможни дневни напредъци, но темповете на изпълнение са възможни от гледна точка на производителност на екипите (техника и изпълнителски състав), разчетени за изпълнение на съответните видове СМР и приемливи от гледна точка на добрите практики при изпълнение на подобни обекти.

Посочените мотиви за избраната последователност на стр. 82, отговарят на технологичните изисквания и дават ясна представа за това по какъв начин и каква последователност ще се изпълнят работите.

3. Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация).

В изложението са описани машините, с които участника разполага и техните технологични характеристики. В зависимост от тези характеристики е направен правилен подбор по вид и брой за изпълнение на работите. Това описание дава допълнителна яснота за съответствие на избор на технология за изпълнение и подходяща техника. По отношение изпълнителския състав може да се направи извод, че предвидените работници правилно са организирани в екипи и са достатъчни за да се изпълнят работите за определения срок.

Между предложените в описанието работници и тези разчетени в графика е налице пълно съответствие. За всяка една работа състава на работниците е непроменен, което показва, че заложените дневни напредъци като производителност ще се спазят.

В таблична форма, за всяка една работа и етап са предложени машини и работници. По вид и брой същите са достатъчни да се изпълнят предвидените работи. Предложението е за 7-дневна работна седмица, но същото е съобразено с изискванията на КТ, като е описано, че работниците ще работят на ротационен принцип – стр. 110 (една и съща работа се изпълнява с различни екипи).

Правилния подход за работа при неотбито движение и ротацията на екипите ще позволи достъп до домовете на местните хора и максимално къси срокове за реализация на строителството.

В табл. 18 са разписани задачите и отговорностите на ключовите експерти. Същите са съобразени с предмета на поръчката и обхващат всички дейности необходими за организация и контрол на качеството. Охраната на труда правилно е разпределена основно на Техническия ръководител и Отговорника по ЗБУТ. Задачи и отговорности по отношение на качеството също добре са разписани в длъжностните характеристики. За тях основно отговарят Ръководителя на обекта, Техническия ръководител и Отговорника за контрол на качеството. Предложената схема показва субординацията вътре в екипа, както и връзките на екипа с останалите участници в строителния процес. Йерархичните нива (три на брой) са правилно дефинирани и условно приемливи. В табл. 19 са посочени правилно видовете работи с времето за изпълнение и кой е отговорен от екипа.

Мерките за безопасност на труда са съобразени с предмета на поръчката и гарантират, че при тяхното спазване няма да се допуснат рискове за здравето и живота на работниците.

4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Тук са разгледани първо принципите и условията които следва да се спазват при опазване на околната среда. Като цяло те могат да се приложат към конкретния обект. Разгледани са трите дефинирани от възложителя базови мерки. За тях са отчетени двата компонента – обхват и предмет на мярката и текущо прилагане при отклонение от изпълнението. За „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ обхвата е съобразен с конкретните условия на обекта, като са посочени източниците, които биха могли да замърсят. Въз основа на тях, в таблица са посочени мерките, които ще се приложат както за превенция, така и при отклонение от изпълнението. За „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ подхода е същият. Дефинираните източници са изкопните работи и изграждането на трошенокаменните основи на улицата, както и отработените газове от механизацията. Въз основа на това са предвидени резонни мерки при регистриране на отклонения. За генерирането на строителни отпадъци и тяхното управление е използвана наредбата за управление и ЗУО. Обхвата е съобразен с възможните източници на отпадъци. За компонента по мерки при отклонение са дефинирани достатъчно такива, които да предотвратят отклонения. Предложението за отговорник да е ръководителя на обекта е приемливо, но не е достатъчно само той да отговаря за управлението, т.к. техническия ръководител е ежедневно на участъците и трябва също да контролира.

5. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част участника е предложил комуникация с възложителя и другите участници в строителния процес. Посочените начини и методиката за осъществяване на тази комуникация са съобразени с добрите практики при изпълнението на подобни обекти. Правилно е дефинирано, че ръководителя на обекта е лицето, което отговаря за комуникацията с всички външни участници. Работните срещи са правилно предложени, на което ще се осъществява основната комуникация. Телефони, електронна поща и други средства са приемливи от гледна точка на оперативност на процеса. Относно предложените мерки за действие при спиране на поръчката от страна на възложителя, правилно е определено съгласно Наредба 3/31.07.2003г. Подписването на Акт обр.10 с предвидените мерки по консервиране на обекта са достатъчни за да се предпазят изпълнените работи от компрометиране за времето на престой до подновяване на строителството.

6. Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Срокът за изпълнение на строителството съгласно „Техническото предложение“ (Образец № 3 документацията за обществената поръчка) е 240 календарни дни. За толкова календарни дни е разработен и графика.

Графикът е разработен въз основа на посочените етапи, като за всеки един са посочени конкретните дейности с време за изпълнение, техника и работници.

Съгласно изискването към графика трябва да има диаграма на механизацията и диаграма на работната ръка. Участникът е представил такива, които напълно отговарят на разчетените по етапи и видове СМР. В графика са включени всички видове работи, като за всяка една е показано начало, край и продължителност. Посочени са видовете и броя на машините, както и броя на изпълнителския състав. Графикът е разчетен за работа при 7-дневна работна седмица. За спазване на КТ участника е предвидил ротационен принцип на работа, което ще му позволи да изпълни работите с предвидените работници. При определяне на последователността на работа, може да се направи извод, че е спазена технологичната такава и е съобразена с

технологията на изпълнение на отделните видове СМР. При последователността е видно, че улиците ще бъдат изпълнявани последователно, което ще даде възможност на местните жители да ползват останалите по време на строителството.

7. Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

В тази част, разработката на участника съответства напълно на изискванията на възложителя.

8. Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

В тази част, разработката на участника съответства напълно на изискванията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Съгласно методиката, класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка. Максимална комплексна оценка КО = 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = Т + Ц,$$

където:

Т – Оценка на Техническото предложение – максимален брой точки – 50, тежест 50 на сто, представляваща сума от оценките по под-показатели П1 и П2

Ц – Предлаганата цена – максимален брой точки – 50, тежест 50 на сто

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

От своя страна, оценката на техническото предложение (Т) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$Т = П1 + П2, \text{ където}$$

П1 – Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството – 30 точки;

П2 - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора – 20 точки.

1. Подпоказател П1 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатия участник, комисията определи следните оценки по показателя П1:

Участник № 1 „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, ГР. СОФИЯ – 30 точки

Мотиви:

При описанието са посочени общи принципи и политики по отношение на цялостната организация на контрола на качеството. Същите са съобразени с изискванията и разчетите в стандарт ISO 9001/2008г. Посочените отговорности на лицата имащи задължения към качествено изпълнение на работите са приемливи.

За мярка „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество“ са предложени и трите компоненти. От предложените мотиви се вижда, че конкретната мярка има изключително значение за обществената поръчка.

По отношение на анализа за компонент А „Предложение относно обхвата и аспекти на проявление“, участника е предложил анализ за принципите на вътрешния контрол и неговото конкретно прилагане за този обект. Посочените задачи пред този контрол са съобразени изцяло със спецификата на предмета на поръчката. Ежедневния мониторинг на основните дейности асфалтополагане и канализацията е правилно решение. Посочените аспекти на проявление са правилно свързани с мониторинга на основните работи. Предложения обхват на вътрешния контрол е добре анализиран и е основа за правилни решения.

В обхвата на този компонент са разгледани изискванията на петте материала посочени в методиката за оценка – Раздел 3 от 1-ва до 5-та точка. Нормативите са съобразени с изискванията. За всеки един от тях е приложен документ (Декларация за съответствие) от която да се видят характеристиките. От описанието им се вижда, че източника е надежден, с доказани физикомеханични показатели. Организацията по отношение на производство, доставка, складиране и контрол на влагането са правилни от гледна точка на изискванията на ТС на АПИ.

За Компонент Б „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“ са описани на какви условия ще отговарят експертите имащи преки задължения, свързани с вътрешния контрол. Точното формулиране на тези професионални и квалификационни качества показва, че участника се е съобразил с конкретните особености, а не само с общите изисквания. Посочените проверки (по документи и по работи) обхващат всички видове работи. Посочени са стандарти и технически норми на които трябва да отговарят конкретните работи – таблица 4 на стр. 46. Тези характеристики са съобразени с изискванията на ТС. Предложените допуски за отклонение от нормите са приемливи. Въз основа на тях правилно са планирани и действията. Посочените отговорници от екипа за прилагане на мярката са правилни от гледна точка на техните длъжностни характеристики.

В производството на асфалтови смеси (влизат три от изискуемите материали) има конкретно посочена асфалтова база за производство – с. Белотинци, намираща се на около 120 км от обекта. Участника разполага и с кариера в с.Белотинци, от която ще се доставят трошения камък за основа. При показаните показатели, може да се приеме за допустимо да се използват тези материали с тези източници.

За Компонента В „Предприемане и прилагане на действия при отклонение от изпълнение на мярката“, участника е разгледал първо общи действия, а след това конкретни действия в зависимост от работите. Общите действия са по отношение на превенцията, а конкретните действия са по отношение на регистрирано отклонение. По отношение на коригиращите действия спрямо механизацията, комисията смята, че могат да бъдат приети като конкретни, тъй като се отнасят за конкретни видове работа. По отношение спазването на сроковете правилно е разпределено отговорността на ръководителя на обекта и техническия ръководител.

Конкретно от подробното описание на входящия контрол на описаните материали са констатирани следните обстоятелства:

За „Пласт от трошен камък – нефракциониран скален материал“ на стр.46 в таблична форма са посочени 12 характеристики (физико-механични), които отговарят на зададените стандарти (БДС EN 1367-2 и БДС EN 1097-2). От приложения документ (Декларация за съответствие) се вижда, че ще се използва материал отговарящ на описаните изисквания за технически характеристики. По този показател съгласно методиката му се дава 1 точка.

За „**Скален материал с подобрена зърнометрия използван за основни пластове**“ е описан източника – Кариера „Белотинци“. Предложението за изпълнение на опитен участък е съобразено с изискванията на ТС 2014 на АПИ. Начините на добиване, преработване, доставка, складиране и влагане са правилни. В таблици от 4202.2.1.1 до 4202.2.1.4 са посочени зърнометричните криви на фракции 0/63, 0/56, 0/45 и 0/40. Съгласно методиката трябва да бъдат показани само изискванията по таблици 4202.2.1.1 и 4202.2.1.4 от ТС 2014 на АПИ. Предложения сертификат за качество приложен към предложението показва, че ще се използват фракции от кариера „Белотинци“, които отговарят по зърнометрия на изискванията. Описанието по този показател съгласно методиката следва да се дадат 2 точки.

Каменни фракции за асфалтови смеси (едрозърнест скален материал) е предложен да се използва от кариера „Белотинци“ претрошен с ТСИ намиращо се в кариерата. Посочените осем физико-механични показателя, които трябва да се контролират са съобразени с изискванията на БДС EN 933-3. От приложената декларация за съответствие се вижда, че същите ще се използват за производство на всички видове асфалтови смеси с покриване на минималните изисквания за „Стойност на коефициент на плоските зърна, в % по маса не повече от двадесет“. Съгласно методиката следва да се даде 1 точка.

За „**Каменни фракции за асфалтови смеси (дрезнозърнест скален материал)**“ са разгледани две характеристики – Пясъчен еквивалент и за мразоустойчивост. Съгласно описанието и изискванията на стандарт БДС EN 1367-2 може да се направи изводът, че предложения материал отговаря напълно за производство на асфалтови смеси по посочения показател – Мразоустойчивост (след 5 цикла третиране), загуба в % по маса – не повече от 18. Във връзка с констатацията и съгласно методиката следва да се даде 1 точка.

По отношение на следващия материал – *Свързващи вещества (БВ 50/70)* участника е описал всички приложения на битума в производството на различните видове асфалтобетонни смеси. Съгласно методиката трябва да бъдат оценени характеристиките по стандарти БДС EN 14023, БДС EN 1426, БДС EN 1427 и БДС EN 12593. В таблица са посочени граничните стойности за всеки един показател. От посочения (в декларация за съответствие) материал, който участника ще използва се вижда, че заложените изисквания в посочените толеранси ще бъдат изпълнени. Посочени са и характеристики за разреден битум (за направа на първи битумен разлив) и битумна емулсия (за направа на втори битумен разлив). От направеното описание и предложената декларация за съответствие, съпоставени с изискванията на стандартите, може да се направи извод, че предложеният материал отговаря напълно на ТС и може да се използва за производство на асфалтови смеси. Във връзка с горната констатация и съгласно методиката следва да се поставят 3 точки.

За мярка „Вътрешен контрол по време на изпълнение на работите“, подхода за анализ на компонентите е същият като при предишната мярка. Има предложени и трите компонента с анализ. Тук основно са анализирани работите. Посочена е нормативната уредба за контрол. Посочените критерии за контрол от Раздел 3 (т.6-9) са разгледани подробно. Предложението за обхват на мярката са разгледани нормативните изисквания за четирите дейности – уплътняване на основен пласт, съдържание на пори в асфалтовите смеси, опитен участък и приемане на асфалтови пластове. Показани са условията и нормативите за взимане на проби. Описани са необходимостта от транспорт, полагане и предаване на всяка една работа. По отношение на съдържание на пори в асфалтовата смес в таблична форма са посочени изискванията за всеки вид смес. По отношение на предложението за текущо прилагане, участника се е съобразил с изискванията и обхвата на мярката, като за всяка една от посочените дейности е описал конкретни начини за изпълнение. Предложението за транспортиране на асфалтови смеси, за изпълнение на опитни участъци и т.н. са съобразени с специфичните условия – изпълнение на СМР по улици в населено място при неотбито движение.

От описанието по-горе се вижда, че са изпълнени условията за присъждане на 15 точки – базовите за двете мерки от Раздел 3.

Конкретно от подробното описание на входящия контрол на описаните материали са констатирани следните обстоятелства:

За „*Уплътняване на основен пласт*“ на стр.62 са посочени методите за контрол на уплътняването. При описание на технологията за изпълнение на този вид СМР се вижда, че броя на преминаванията на валеж в една точка ще се установява в опитен участък, което е правилно съгласно ТС. Съдържанието на влага в материала е правилно оценено. Предложените методи за контрол „Заместващ пясък“, които отговаря на зададения стандарт БДС EN 13286-2 е правилно описан. От описанието се вижда, че минималното изискване е 97% от максималната обемна плътност на скелета определена в лабораторни условия чрез уплътняване по модифициран Проктор. Петте проби са правилно определени като изискуем минимум. По този показател съгласно методиката му се дават 2 точки.

За „*Съдържание на пори в асфалтови пробни тела*“ е описан начина за провеждане на контрола по отношение на тази характеристика. В таблица №14 са предложени извадки от нормативите за тази характеристика. Същите са съобразени с изискванията на стандарт БДС EN 12697-8 и Таблица 5603.1 от ТС 2014 на АПИ. При спазването на тези изисквания и одобрените рецепти за производство на асфалтови смеси се гарантира изпълнение на норматива. Съгласно методиката и описанието по този показател следва да се дадат 2 точки.

За „*Параграф 5203.8 от ТС на АПИ – Изпълнение на опитни участъци*“ е описан начина за провеждане на опитни участъци за полагане на асфалтови пластове. Подробно е разгледана програмата за изпълнение на опитен участък, като част от нея е изготвяне на план за изпълнение. В него подробно са описани съдържанието на точките, кога трябва да се разработи и методиката по която ще се проведе. При спазването на тези изисквания ще се определи сравнително правилно броя на проходките на валежите при уплътняване на различните

пластове от асфалтобетон. Пробите правилно са определени като брой и достигнати параметри за уплътняване. Съгласно методиката и описанието по този показател следва да се даде 1 точка. За „**Параграф 5203.9 от ТС на АПИ – Изпитване и приемане на завършените асфалтови пластове**“ е описано какво е отношението на всеки един показател на асфалтови смеси – остатъчна пористос, уплътнение, равност на настилката и др. Посочени са характеристики, които се контролират по отношение на асфалтовата смес и по отношение на изпълнение на отделните пластове. Предложението за взема на пробни образци от асфалтовата смес при производството (топла проба), при асфалтополагащата машина и след полагане са правилно описани. Нормата на съответните проби е съобразена с изискванията на ТС на АПИ. Посочената степен на уплътнение на различните видове пластове е съобразена с изискванията на ТС – Таблица 5203.9.1. Предложения мониторинг и контрол при изпълнение на СМР е принципен. Съгласно методиката и описанието по този показател следва да се дадат 2 точки. Предвид пълнотата на анализа на Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П1.

2. Подпоказател П2 - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатия участник относно Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора, комисията определи следните оценки по показателя П2:

Участник № 1 „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, ГР. СОФИЯ – 20 точки

Мотиви:

В предложението на участника са направени анализи на двете мерки и описание на двата изискуеми компонента за всяка една от тях. Предложените мотиви са подбрани така, че да отговарят на техническата спецификация за изпълнение на работите и действително да допринесат за намаляване на дискомфорта на живущите.

За мярка „Организиране на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната свързаност на крайните точки“ по Компонента А „Конкретни социални характеристики, към които е насочена мярката“ е записано, че тя е свързана с използването на улицата за преминаване. За да се намалят негативните случаи, правилно е предложено по съответните улици, каква точно организация на движението (ВОБД) да бъде въведена. Предвиждането, че ограниченията в пропускателната способност на улицата ще бъдат само в светлата част на деня, е правилно, като са отчетени и ограниченията при ремонтване на тротоарите. Достъпът до дворовете е правилно локализиран като характеристика.

За компонента Б „Методи и механизми за елиминиране или минимизиране на негативното проявление“ са описани над 20 конкретни и относими предложения. По-голяма част от тях са конкретни за улиците и реално биха намалили дискомфорта на живущите. Част от предвидените механизми са: Организиране на среща 15 дни преди започване на строителството за разясняване последователността на работа и времето за ограничения достъп; Съгласуване на графика за изпълнение освен с Община Искър, така и с КАТ, Пожарна безопасност, Бърза помощ и др.

По отношение на втората мярка „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите“, участника е подходил с подобаващо разбиране на значимостта на мярката. Описаните мотиви за са правилни, като са отчетени реалните проблеми, които биха възникнали. За тази мярка по подобен начин на предишната мярка, са разгледани двата изискуеми компонента. За всеки един от тях има конкретни предложения свързани с особеностите на обекта.

Комисията смята, че изложеното от участника описание на действията му в тази част, реално би могло да намали негативното социално напрежение по време на изпълнението на обекта.

Предвид пълнотата на анализа на Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора и обстоятелството, че участникът е разгледал и двете дефинирани в методиката мерки,

съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по показателя П2.

Т – Оценка на Техническото предложение – максимален брой точки – 50, тежест 50 на сто, представляваща сума от оценките по под-показатели П1 и П2.

Оценката на офертата на единственият и допуснат участник по показател Т – **Оценка на Техническото предложение е 50 точки.**

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 22.10.2018 г. (понеделник) в 09.30 часа, в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров” № 38, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията приключи заседанието на **16.10.2018 г. в 17:00 часа.**

Настоящият протокол се състави и подписа от председателя и членовете на комисията на 16.10.2018 год.

КОМИСИЯ:

Председател:

чл.23 от ЗЗЛД

.....
/Симеон Бончев/

Членове:

чл.23 от ЗЗЛД

1.
/инж. Пламен Захариев/

чл.23 от ЗЗЛД

2. ..
/Теменужка Василева/

чл.23 от ЗЗЛД

3.
/Бистра Минковска/

чл.23 от ЗЗЛД

4.
/Мария Иванова/